

Váš dopis zn. 000/0000
Ze dne 0. 0. 0000
Naše zn. 13439/2023-SŽ-SSZ-OVZ
Listů/příloh 7/1

Uveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Vladimíra Hlídková
Telefon
Mobil +420 724 321 788
E-mail hlidkova@spravazeleznic.cz

Datum 23. června 2023

„ETCS státní hranice Německo - Dolní Žleb - Kralupy n. Vlt“.

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 7

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvoláním na znění článku č. 22.2 Vysvětlení, změna nebo doplnění Dílu 1 – Zadávací dokumentace na zhotovení projektové dokumentace a realizace výše stavby zadavatel odpovídá na obdržené dotazy následovně:

Dotaz č. 59:

Zadavatel, Správa železnic, státní organizace (dále jen „Zadavatel“), uveřejnil dne 5. 6. 2023 na svém profilu zadavatele Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 4 (dále jen „Vysvětlení č. 4“) a dne 9. 6. 2023 uveřejnil na svém profilu zadavatele Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 5 (dále jen „Vysvětlení č. 5“). V tomto Vysvětlení č. 4 a Vysvětlení č. 5 Zadavatel některé dotazy řádně nevypořádal, resp. nezodpověděl, přičemž tento svůj postup odůvodnil následovně: „nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení bude upřesněno.“ Takto bylo ze strany Zadavatele reagováno v rámci Vysvětlení č. 4 na dotaz č. 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 a 25 a v rámci Vysvětlení č. 5 na dotaz č. 31.

Dodavatel je přesvědčen, že Zadavatel v případě těchto dotazů nepostupoval správně, neboť byl povinen na dotazy uvést relevantní odpověď, a to z následujících důvodů.

Primárně je nutné uvést, že i v případě jednacích řízení s uveřejněním se uplatní pravidlo zakotvené v § 96 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), a to že kompletní zadávací dokumentace musí být zadavatelem uveřejněna na profilu zadavatele od samého počátku zadávacího řízení, resp. od uveřejnění formuláře o zahájení zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku Evropské unie (pokud jde o nadlimitní veřejnou zakázku). Informace poskytnuté dodavatelům v zadávací dokumentaci přitom musí být dostatečně přesné, aby dodavatelům umožnily zjistit povahu a rozsah veřejné zakázky a rozhodnout se, zda podají žádost o účast v zadávacím řízení či nikoliv.

Dále je nutné poukázat na ustanovení § 36 odst. 3 ZZVZ, podle něhož je zadavatel povinen zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Zadavatel přitom nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. Uvedené ustanovení ZZVZ se uplatní i v případě jednacích řízení s uveřejněním.

Výše uvedené dotazy, na něž Zadavatel neposkytl řádnou odpověď, se týkaly předmětu plnění a znalost odpovědí na tyto dotazy je pro dodavatele podstatná při rozhodování o tom, zda se zadávacího řízení zúčastní a podá žádost o účast či nikoliv, případně v jaké podobě se bude zadávacího řízení účastnit.

Z pohledu dodavatele nejsou zadávací podmínky veřejné zakázky dostatečně jednoznačné (právě proto dodavatel podával výše uvedené dotazy, resp. žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace), přičemž tím, že Zadavatel neposkytl řádné odpovědi na položené dotazy, daný nedostatek nenapravil a porušil svoji povinnost dle § 36 odst. 3 ZZVZ, v důsledku čehož přenesl odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.

Dodavatel je tedy, s ohledem na výše uvedené skutečnosti, přesvědčen, že Zadavatel byl povinen uveřejnit na svém profilu zadavatele vysvětlení, které bude podávat konkrétní odpovědi

na položené dotazy. K tomuto dodavatel pro úplnost dodává, že ZZVZ neobsahuje žádné ustanovení, které by Zadavateli umožňovalo na položené dotazy neodpovídat, resp. neposkytnout adekvátní odpověď – ani ustanovení § 60 a násl. ZZVZ, kde je upraveno jednací řízení s uveřejněním, neobsahuje informaci o tom, že by se v případě jednacího řízení s uveřejněním postupovalo při vysvětlení zadávací dokumentace jiným způsobem.

Závěrem dodavatel zdůrazňuje, že Zadavatel si musí uvědomit, že v daném případě jde po finanční stránce o velmi rozsáhlou veřejnou zakázku, kdy samotná příprava žádosti o účast bude pro dodavatele po finanční stránce velmi nákladná. Finanční náklady na přípravu žádosti o účast se ještě více navýší v situaci, kdy bude využíván poddodavatel nebo zahraniční dodavatel, s nímž bude podávána společná nabídka, nebo který bude vystupovat jako poddodavatel. Dodavatel tedy musí již před podáním žádosti o účast vědět všechny relevantní informace o předmětu veřejné zakázky, aby se mohl rozhodnout, zda má smysl tyto významné finanční náklady vůbec vynakládat. V dané situaci tedy Zadavatel nemůže v žádném případě počítat s tím, že dodavatelé budou nejprve podávat žádosti o účast a až v další fázi zadávacího řízení budou zkoumat, zda jsou vůbec schopni předmět veřejné zakázky pokrýt a realizovat. Pozdější zodpovězení dotazů tedy nepřichází v úvahu.

Dodavatel žádá Zadavatele o nápravu svého postupu, který byl ve zjevném rozporu se § 98 ZZVZ a o zodpovězení dotazů č. 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 a 25 a 31, které jsou uvedeny ve Vysvětlení č. 4 a Vysvětlení č. 5. Vedle toho dodavatel žádá o prodloužení lhůty pro podání žádostí o účast, tak aby byl napraven nesprávný postup Zadavatele při vyřizování položených dotazů.

Odpověď č. 59:

Zadavatel zadává veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním ve smyslu § 60 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“). Podmínkou pro užití tohoto druhu zadávacího řízení obecně dle § 60 odst. 1 ZZVZ mj. je, že součástí plnění veřejné zakázky je návrh řešení nebo inovativní řešení, nebo že veřejná zakázka nemůže být zadána bez předchozího jednání z důvodu zvláštních okolností vyplývajících z povahy, složitosti nebo právních a finančních podmínek spojených s předmětem veřejné zakázky. Byť by byl zadavatel při zadávání sektorové veřejné zakázky oprávněn zvolit postup v jednacím řízení s uveřejněním i bez naplnění těchto podmínek s odkazem na § 161 ZZVZ, faktem je, že i výše uvedené podmínky jsou v případě nyní zadávané veřejné zakázky naplněny.

V souvislosti s předpokládanou zvláště složitou povahou předmětu veřejných zakázek zadávaných v jednacím řízení s uveřejněním rovněž § 36 odst. 2 ZZVZ výslovně předpokládá, že zadávací podmínky zadavatel buď uvede v zadávací dokumentaci, kterou pak také uveřejní dodavatelem očekávaným způsobem na profilu zadavatele, nebo zadávací podmínky zadavatel sdělí účastníkům zadávacího řízení při jednání.

Zadavatel tedy konstatuje, že se nedopouští porušení pravidel ZZVZ, pokud v okamžiku zahájení zadávacího řízení neuveřejní zadávací podmínky v takovém míře podrobnosti, aby odpovídaly na všechny otázky potenciálních dodavatelů. Je naopak naprosto standardní a souladné se ZZVZ, pokud zadavatel dokonce odpoví na všechny otázky potenciálních dodavatelů týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v okamžiku zahájení zadávacího řízení ani nezná a očekává upřesnění těchto podmínek v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Takovou situaci naopak ZZVZ předpokládá a je obecně jednou ze skutečností, které podmiňují možnost využití jednacího řízení s uveřejněním pro zadání veřejné zakázky.

Zadavatel samozřejmě respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZZVZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení. Zadavatel je přesvědčen, že toto učinil. Popis poptávaného předmětu plnění veřejné zakázky je obsažen v dostatečné míře detailu zejména v uveřejněné zadávací dokumentaci v Díle 2 „Zjednodušená projektová dokumentace stavby ve stadiu 2“ a v Díle 3 „Požadavky na výkon nebo funkci“. V aktuální „fázi“ zadávacího řízení však musí dodavatelé bezpodmínečně znát zejména podmínky vážící se k podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. Těchto podmínek se týká jen menšina dosud obdržených dotazů a požadovaná vysvětlení zadavatel vždy v plném rozsahu poskytl. Stejně tak zadavatel vždy poskytl požadované dokumenty a informace, které má již k dispozici, ačkoliv nemusely vždy být z pohledu zadavatele v tomto okamžiku pro účast v zadávacím řízení významné. Takový postup

zadavatel považuje za adekvátní z důvodu zachování maximální transparentnosti. Současně však zadavatel konstatuje, že je třeba respektovat také budoucí možnost změny všech takto poskytnutých informací v průběhu zadávacího řízení, samozřejmě s výjimkou minimálních technických podmínek, a není možné očekávat, že veškeré podrobnosti týkající se předmětu plnění veřejné zakázky budou již zcela jednoznačně a pevně definovány před tím, než se dodavatelé rozhodnou, zda se zadávacího řízení budou účastnit, či nikoliv. Takové očekávání by nekorespondovalo s povahou jednacího řízení s uveřejněním, kde teprve po podání žádostí o účast a prokázání kvalifikace následuje jednání mezi zadavatelem a účastníky, ve kterém teprve budou všechny konkrétní podmínky definitivně stanoveny.

Pokud tedy zadavatel dosud na některé žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace reagoval v tom smyslu, že daná podmínka nebo informace bude upřesněna teprve v dalším průběhu zadávacího řízení, je zadavatel přesvědčen, že nikterak nevybočil z mezí postupů, které ZZVZ v případě jednacího řízení s uveřejněním předpokládá. Zadavatel považuje takovou odpověď za vhodnější, transparentnější a i pro dodavatele méně rizikovou, než pokud by zadavatel odpověděl jedním konkrétním způsobem, ale v průběhu jednání pak fakticky danou zadávací podmínku změnil na podmínku opačnou.

Dotaz č. 60:

V bodech 5.1.1 a 5.1.4 dokumentu „Požadavky objednatele, Zvláštní technické podmínky“ je uvedeno, že Zhotovitel musí požadavky na výluky železničního provozu projednat se všemi dotčenými dopravci.

Zhotovitel žádá Zadavatele o zveřejnění seznamu všech dotčených dopravců, se kterými má Zadavatel, jako správce infrastruktury, uzavřené smlouvy, a s nimiž bude potřebné projednat výluky v rámci stavby „ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt“.

Chápe Zhotovitel správně, že veškerá rizika ohledně schválení či neschválení výlukové činnosti ze strany všech dotčených orgánů a dopravců, nese Zhotovitel? Jak bude postupováno v případě, že ke schválení výluk, s nimiž bude počítáno v harmonogramu postup prací, který bude součástí nabídky zhotovitele, nedojde?

Odpověď č. 60:

Zadavatel jako přílohu tohoto „Vysvětlení, změn a doplnění zadávací dokumentace č. 7“ uveřejňuje seznam dopravců, a to v aktuální podobě ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Jak je obsahu přiloženého dokumentu zřejmé, ke změnám v seznamu dopravců dochází typicky i několikrát do roka.

Veškerá rizika ohledně schválení či neschválení výlukové činnosti ze strany všech dotčených orgánů a dopravců nenese pouze vybraný dodavatel. Zadavatel považuje nyní zadávanou veřejnou zakázku za prioritní a samozřejmě si uvědomuje, že bez schválení výluk není možné předmět plnění veřejné zakázky realizovat. Zadavatel se bude rovněž projednávání výluk účastnit. Je rovněž třeba konstatovat, že bezvýhradné odsouhlasení všemi dopravci není nezbytnou podmínkou pro schválení výluky. V případě, že budou ze strany vybraného dodavatele dodrženy veškeré související podmínky, ale ke schválení výluk přesto z objektivních důvodů nedojde, bude taková situace řešena jako „claim“ v souladu s podmínkami závazného vzoru smlouvy o dílo.

Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 61:

V dokumentu „Požadavky objednatele, Zvláštní technické podmínky“ stanoví zadavatel v bodě 3 „Koordinace s jinými stavbami“ Zhotoviteli povinnost provádět koordinaci s připravovanými i aktuálně realizovanými akcemi, a to jiných investorů. Zadavatel dále uvádí demonstrativní výčet staveb, s nimiž má být předmětná stavba koordinována, přičemž u některých je uvedeno, že termín realizace nebyl dosud určen.

Chápe Zhotovitel správně, že je pouze na jeho odpovědnost a riziko, jak dané stavby budou vzájemně časově probíhat a jak bude koordinaci s jinými stavbami přizpůsoben harmonogram postup prací dotčené stavby? Jak bude postupováno, pokud bude potřebné z důvodu koordinace s jinou stavbou (u které nemusí být ke dni podání nabídky známý termín realizace) změnit harmonogram postupu prací, který bude součástí nabídky zhotovitele?

Chápe Zhotovitel správně, že se Zadavatel vzdává jakéhokoliv práva zasahovat do koordinace dané stavby a dalších akcí a to i s cizími investory?

Odpověď č. 61:

Vzhledem k parametrům zhotovované stavby a jejímu umístění požaduje zadavatel po vybraném dodavateli zajištění koordinace s jinými investičními akcemi. Z tohoto důvodu zadavatel v zadávací dokumentaci uvedl demonstrativní výčet investičních akcí, u kterých předpokládá jejich realizaci ve stejné době, ve které by dle jeho soudu mohla probíhat i realizace stavby, která je předmětem nyní zadávané veřejné zakázky.

Zadavatel předpokládá, že dodavatel pro účely zpracování nabídky vezme v úvahu všechny investiční akce, které budou známy v době podání nabídky, a které budou sto ovlivnit realizaci stavby. Zohlednění nutné koordinace v příslušné projektové dokumentaci, zásadách organizace výstavby je součástí rizik vybraného dodavatele.

Při změnách harmonogramu bude postupováno dle podmínek závazného vzoru smlouvy o dílo. Dodatečné požadavky na koordinaci s dalšími investičními akcemi mohou představovat „claim“ v souladu s podmínkami závazného vzoru smlouvy o dílo.

V dotazu uvedený závěr dodavatele a sice: „že se zadavatel vzdává jakéhokoliv práva zasahovat do koordinace dané stavby a dalších akcí a to i s cizími investory“ není správný. Zadavatel může ovlivnit koordinaci stavby s jinými investičními akcemi např. prostřednictvím institutu projednání a odevzdání dokumentace dle Všeobecných technických podmínek Dokumentace staveb.

Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 62:

V dokumentu „Požadavky objednatele, Zvláštní technické podmínky“ zadavatel v bodě 4.4 Geodetická dokumentace odkazuje na vnitřní předpisy SŽ, s nimiž musí být geodetická podklady v souladu.

Zhotovitel žádá o přístup k dotčeným vnitřním předpisům SŽ.

Odpověď č. 62:

Zadavatel konstatuje, že dotazované vnitřní předpisy jsou buď uveřejněné jako součást zadávací dokumentace na profilu zadavatele nebo jsou veřejně přístupné ke stažení z internetových stránek zadavatele.

Zadavatel znovu uvádí odkazy, kde si mohou dodavatelé vnitřní předpisy stáhnout.

https://zakazky.spravazeleznic.cz/document_104260/a6576accd8b184ec7b5b0d0226603732-dil-2-smlouva-a-jeji-soucasti-zip

<https://www.spravazeleznic.cz/szg/dokumenty-ke-stazeni> (po kliknutí na odkaz „Dokumentace pro činnost externích firem“)

Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

Dotaz č. 63:

Domnívá se uchazeč správně, že vzhledem k odpovědím na dotazy ohledně technického řešení, viz citace: „Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení bude upřesněno.“ S ohledem na to, že zodpovězení mnoha z položených dotazů, na které bylo odpovězeno způsobem výše, je předpokladem pro přípravu návrhu technického řešení a potažmo úpravy obchodních podmínek a přípravu předběžné nabídky, domnívá se uchazeč správně, že zadavatel nepředpokládá předložení technického řešení a cenové nabídky na úvodních jednáních, ale až v dalším průběhu jednacího řízení a to po upřesnění technických řešení? Uchazeč nevidí důvod pro odkládání odpovědí na položené dotazy na fázi po vyhodnocení kvalifikace, když tyto budou muset být z pohledu uchazeče zodpovězeny v časovém úseku mezi vyhodnocením kvalifikace a prvním jednáním o předběžných nabídkách.

Odpověď č. 63:

Předpoklad dodavatele je v zásadě správný, zadavatel předpokládá, že minimálně první předložené předběžné nabídky budou založeny z části na předpokladech a návrzích konkrétních účastníků, které budou následně v rámci jednání o předběžných nabídkách teprve potvrzeny, případně upřesněny, nebo i zcela vyvráceny.

Teprve předběžné nabídky upravené dle výsledků jednání pak budou dle předpokladů zadavatele vycházet již u všech účastníků ze zadavatelem potvrzených podmínek a teprve upravené předběžné nabídky tak začnou být i fakticky lépe vzájemně porovnatelné.

Dotaz č. 64:

Většina dosud publikovaných odpovědí na dotazy ohledně technického řešení byla ukončena citací: „Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení bude upřesněno.“

Uvědomuje si zadavatel rizika, která bude muset uchazeč podstoupit, při takto nevyjasněném technickém řešení a odkládáním upřesňujících odpovědí?

Jedním z prvních rizik je nemožnost zahájit včas práce na návrhu technického řešení, a tedy nemožnost efektivně využít kapacitu projekčních a technických týmů. Je oprávněná obava, že bude docházet ke kumulaci termínů pro dokončování jednotlivých etap projekčních prací a uchazeč i v případě, že by úspěšně prošel kvalifikací, nebude schopen včas navrhnout technické řešení, které by mělo být předmětem jednání o předběžných nabídkách.

Nejedná se jen o rizika kapacitní, ale též o dopady na průběh a délku přípravy stavby, vlastní harmonogram stavby, výlukovou činnost a další návaznosti v rámci stavby. Pro uchazeče tato skutečnost znamená obtíže při sestavování týmu dodavatelů, kdy není schopen specifikovat technická řešení pro uvažované dodavatele a tím sestavit optimální dodavatelský tým. Tato situace se již plně dotýká podání žádosti o účast a prokázání kvalifikace.

Odpověď č. 64:

Ačkoliv zadavatel oceňuje iniciativu dodavatele, pokud již nyní začíná pracovat na přípravě vlastní nabídky nebo dokonce projektové dokumentace pro stavbu, nicméně postup při zadávání veřejné zakázky v jednacím řízení s uveřejněním dle ZZVZ skutečně předpokládá faktické zahájení práce na přípravě předběžných nabídek teprve v okamžiku obdržení výzvy od zadavatele, tedy po předložení žádosti o účast a posouzení splnění kvalifikace. Reálné zahájení projekčních prací pak zadavatel předpokládá teprve po uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem.

Měnit uvažované poddodavatele pro realizaci konkrétních dílčích částí plnění předmětu veřejné zakázky bude možné rovněž v průběhu jednání o předběžných nabídkách a při dodržení aplikovatelných smluvních podmínek dokonce i po uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem.

Pokud má dodavatel zájem o jakákoliv vysvětlení zadávací dokumentace, která mohou mít reálný vliv na podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace, bude i nadále zadavatel činit maximum pro to, aby taková vysvětlení na žádost dodavatelů v zákonných lhůtách poskytoval.

Dotaz č. 65:

Zadavatel poskytl v zadávací dokumentaci formou přílohy č. 18 seznam pozemků, které může vybraný dodavatel využít pro účely stavby. Zadávací dokumentace neobsahuje informaci o tom, zda bylo využití těchto pozemků pro účely stavby s jejich vlastníky předem projednáno, nebo zda má zadavatel k dispozici právní tituly pro užití těchto pozemků. Domnívá se uchazeč správně, že zadávací dokumentace nebyla projednána s vlastníky dotčených pozemků, a tedy získání souhlasů s užitím pozemků bude předmětem činnosti vybraného dodavatele? V této souvislosti, může zadavatel garantovat, že pro účely stavby bude potřebné využití výhradně pozemků vyjmenovaných v příloze č. 18 zadávací dokumentace?

Odpověď č. 65:

Jedná se o předpokládaný rozsah pozemků, které budou pro stavbu využity. Zadavatel nemůže garantovat, že se jedná výhradně o pozemky v příloze č. 18 zadávací dokumentace. Probíhající „Vypořádání staré zátěže“ by mělo dále doplnit a upřesnit rozsah využitelnosti pozemků ve vlastnictví České republiky a zadavatele pro tuto stavbu. Výstupy zadavatel účastníkům poskytne, pokud budou v průběhu zadávacího řízení k dispozici. Rozsah dotčených pozemků může být mj. ovlivněn i návrhy konkrétních dodavatelů.

Souhlasy s použitím pozemků zajišťuje vybraný dodavatel v souladu se zadávací dokumentací.

Sdělení zadavatele:

Zadavatel vnímá snahu dodavatelů o zajištění více času pro přípravu žádostí o účast. Ačkoliv zadavatel již opakovaně lhůtu pro podání žádostí o účast prodlužoval a avizoval, že další takové prodlužování již nepředpokládá, rozhodl se zadavatel mimo jiné i pod dojmem obdržených námitek, které se délky lhůty pro podání žádostí o účast přímo týkaly, lhůtu pro podání žádostí o účast dále prodloužit. Zadavatel doufá, že tento krok dodavatelé ocení a že se zadávacího řízení zúčastní v co nejhojnějším počtu.

Zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání žádostí o účast v souvislosti s obdrženými námitkami o 7 kalendářních dnů.

Zadavatel postupuje v souladu s ust. § 98 ZZVZ a § 99 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast o 1 pracovní den z důvodu pozdního poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace,

o další 4 kalendářní dny z důvodu doplnění zadávacích podmínek a o dalších 7 kalendářních dnů v souvislosti s obdržnými námitkami, jak je výše uvedeno, tedy ze dne 27.07.2023 na den 08.08.2023.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum:	22/05/2023	Čas:	09:00
nahrazeno:	08/08/2023	Čas:	09:00

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Příloha:

Seznam dopravců oprávněných provozovat drážní dopravu

Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního

na základě pověření č. 3350 z 29.05.2023

Správa železnic, státní organizace